

# **PERUBAHAN UNSUR-UNSUR PASAL DALAM PUTUSAN PENGADILAN UNTUK MENGKUALIFIKASI PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA**

## **SKRIPSI**

Untuk memenuhi sebagian syarat-syarat memperoleh gelar kesarjanaan dalam ilmu hukum

**Oleh :**

**Rico Sudibyo**

**NIM: 135010107111115**



**KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
MALANG  
2017**

**LEMBAR PENGESAHAN**

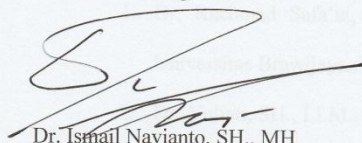
**PERUBAHAN UNSUR-UNSUR PASAL DALAM PUTUSAN PENGADILAN UNTUK  
MENGKUALIFIKASI PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA**

Oleh:

**RICO SUDIBYO**  
**135010107111115**

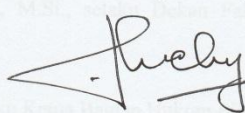
Skripsi ini telah disahkan pada tanggal : **07 SEP 2017**

Pembimbing Utama



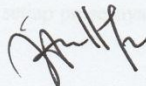
Dr. Ismail Navianto, SH., MH  
19550212 198503 1 003

Pembimbing Pendamping



Dr. Lucky Endrawati, SH., MH  
19750316 199802 2 001

Ketua Hukum Bagian Pidana



Dr. Yulianti, SH., LLM.  
19660710 199203 2 003

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Hukum Universitas Brawijaya



Dr. Rachmad Safa'at, SH., M.Si.  
19620805 198802 1 001



KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
FAKULTAS HUKUM

Jalan MT. Haryono No. 169, Malang 65145, Indonesia  
Telp. +62-341-553898; Fax. +62-341-566505  
E-mail : hukum@ub.ac.id http://hukum.ub.ac.id

**SURAT KETERANGAN DETEKSI PLAGIASI**

Nomor: 681/Plagiasi/FH/2017

Dengan ini diterangkan bahwa Skripsi yang ditulis oleh:

Nama : RICO SUDIBYO  
NIM : 135010107111115  
Judul : PERUBAHAN PENORMAAN PASAL DALAM PUTUSAN PENGADILAN  
UNTUK MENINGKUALIFIKASI PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA

Berdasarkan hasil deteksi menggunakan piranti lunak plagiarism-detector dan hasil review, telah memenuhi syarat untuk tahapan selanjutnya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian surat ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 27 Juli 2017

Ketua Deteksi Plagiasi,

**ISSUED**  
**PLAGIASI FH UB**

Dr. Prija Djatmika, S.H., M.S.  
NIP. 196111161986011001

## **DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

1. Nama (*sesuai ijazah SMA*) : RICO SUDIBYO
2. Nomor Induk Mahasiswa : 135010107111115
3. Jenis Kelamin : LAKI-LAKI
4. Tempat / Tanggal Lahir : MALANG / 07 MARET 1995
5. Agama : ISLAM
6. Alamat Asal/Kode Pos : JL.LEMBANG NO.7 , KOTA MALANG
7. No.Hp/No.Telp Rmh : 081233226677
8. Alamat di Malang : JL.LEMBANG NO.7 , KOTA MALANG
9. E-mail : rico.rcsdby@gmail.com

### **Riwayat Pendidikan**

- SDN LOWOKWARU II MALANG 2000-2007
- SMPN 2 MALANG 2007-2008
- SMPN 5 MALANG 2008-1010
- SMAN 3 MALANG 2010-2013

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Kuasa atas segala limpahan Rahmat, Inayah, Taufik dan HinayahNya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **Perubahan Penormaan Pasal dalam Putusan Pengadilan Untuk Mengkualifikasi Pelaku Tindak Pidana Narkotika**. Karya tulis ini merupakan skripsi yang diajukan kepada Fakultas Hukum Universitas Brawijaya Kota Malang sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum. Selama penyusunan skripsi ini, penulis mendapat banyak bantuan oleh berbagai pihak yang akan penulis ucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Rachmad Safa'at, SH., M.Si., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Brawijaya.
2. Dr. Yulianti, SH., LL.M., selaku Ketua Bagian Hukum Pidana.
3. Dr. Ismail Navianto, SH. MH., selaku Dosen Pembimbing Utama untuk setiap kesabaran, saran, dan motivasi yang disampaikan kepada penulis dalam setiap prosesnya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Dr. Lucky Endrawati, SH., MH, selaku Dosen Pembimbing Utama untuk setiap kesabaran, saran, dan motivasi yang disampaikan kepada penulis dalam setiap prosesnya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Elfauroid Aguswantoro dan Vitri Vibrianti selaku orang tua yang senangtiasa memberikan dukungan, doa, motivasi kepada saya dalam menyelesaikan penulisan ini.
6. Saudara-saudara penulis, yakni Gery Harseno, Revi Aprella, Dhea Elveta dan Dheta Ardani yang selalu memberikan doa dan semangat dari awal hingga akhir.
7. Sahabat penulis, yakni Iqbal Satya Bimantara yang selalu memberikan motivasi, doa dan semangat untuk cepat menyelesaikan penulisan ini.
8. Teman-teman penulis, yakni Chika, Bagus, Dhani, Akbar, Bobby, Itta, Tika, Reza, Gama, Tata, Ayu, dan semua teman-teman saya lainnya. Terimakasih selalu menemani, membantu dan memberikan semangat dan kesabaran kepada saya.

9. Pihak-pihak lain yang turut membantu selesainya skripsi ini, yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis yakin skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, sehingga masukan dan kritik akan selalu penulis harapkan untuk memperbaiki skripsi ini. Akhir kata penulis mohon maaf yang sebesar-besarnya apabila dalam proses pembuatan skripsi ini penulis melakukan kesalahan yang disengaja maupun tidak sengaja.

Malang, 20 Juli 2017

Rico Sudibyo

## DAFTAR ISI

Lembar Persetujuan.....	i
Lembar Pengesahan.....	ii
Kata Pengantar.....	iii
Daftar Isi.....	v
Ringkasan.....	vii
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang.....	9
B. Orisinalitas Penelitian .....	11
C. Rumusan Masalah.....	11
D. Tujuan Penelitian.....	11
E. Manfaat Penelitian.....	12
F. Sistematika Penulisan.....	13
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA.....</b>	<b>14</b>
A. Tinjauan Umum Tindak Pidana Narkotika .....	14
1 Pengertian Narkotika.....	14
2 <a href="#">Pengertian Tindak Pidana Narkotika</a> .....	16
3 <a href="#">Pelaku Tindak Pidana</a> .....	18
4 Bahaya dan Faktor penyebab Tindak Pidana Narkotika.....	19
B. Surat Dakwaan.....	26
1 Pengertian Surat Dakwaan.....	26
2 Bentuk Surat Dakwaan.....	29
C. Tinjauan Umum Putusan Pengadilan.....	34
1 Pengertian Putusan Pengadilan.....	34
2 Jenis Putusan Pengadilan.....	35
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....</b>	<b>37</b>
A. Jenis Penelitian.....	37
B. Pendekatan Penelitian.....	37
C. Jenis dan Sumber Bahan Hukum.....	38
D. Teknik Penelusuran Bahan Hukum.....	40
E. Teknik Analisis Bahan Hukum.....	41
F. Definisi Konseptual.....	41
<b>BAB IV PEMBAHASAN.....</b>	<b>42</b>
1. Perumusan Norma untuk Kualifikasi Pelaku Tindak Pidana Narkotika.....	42
A. Penyalah Guna.....	42
B. Pecandu.....	49
C. Korban Penyalahguna Narkotika.....	56
2. Perubahan Perumusan Norma dalam Putusan Pengadilan dalam Hukum Positif.....	60
1. Perubahan perumusan norma menurut Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 1981 Tentang Hukum Acara Pidana.....	60
2. Perubahan perumusan dalam Undang-Undang Narkotika.....	62
3. Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2010 dan Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2015.....	64
4. Prosedur Rehabilitasi.....	70

5. Unsur dalam pasal 111 ayat 1 dan 127 Undang-Undang Narkotika	77
<b>BAB V PENUTUP</b> .....	85
A. Kesimpulan.....	85
B. Saran.....	87
DAFTAR PUSTAKA.....	88
<b>DAFTAR TABEL</b>	
Penelitian Terdahulu.....	10



## ABSTRAK

Rico Sudibyo, Hukum Pidana, Fakultas Hukum Universitas Brawijaya, Agustus 2017, PERUBAHAN PENORMAAN PASAL DALAM PUTUSAN PENGADILAN UNTUK MENINGKUALIFIKASI PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA, Dr. Ismail Navianto SH., MH. , Dr. Lucky Endrawati SH., MH.

Pada penulisan ini penulis melakukan penelitian tentang perubahan penormaan pasal dalam putusan pengadilan untuk mengkualifikasi pelaku tindak pidana narkoba. Upaya pemberantasan tindak pidana narkoba secara tidak langsung berkaitan dengan Sistem Peradilan Pidana Indonesia (SPPI), karena didalam SPPI terdapat 3(tiga) komponen yaitu Struktur,Subtansi,Budaya. Upaya pemberantasan tindak pidana narkoba masuk dalam 3(tiga) komponen tersebut. Tiga komponen dalam SPPI ini saling berkaitan, ketika subtansi sudah tepat tetapi struktur tidak melakukan sesuai dengan subtansi maka SPPI tidak dapat berfungsi dengan benar. Subsistem struktur didalamnya terdapat komponen lainnya, yaitu Kepolisian,Kejaksaan, Hakim,dan Lembaga Pemasyarakatan yang memiliki tugas dan kewenangan masing-masing. Salah satu ketidak sesuaian yang sering terjadi ketika jaksa mendakwakan pasal kepada terdakwa dengan pasal sesuai penyidikan yang dilakukan oleh kepolisian, kemudian hakim memeriksa sesuai dengan dakwaan jaksa tetapi hakim memutus perkara diluar dari pasal dalam dakwaan JPU. Sesuai dengan pasal 183 ayat (3) dan (4) Undang-Undnag Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana.

Penulisan ini dilakukan dengan penelitian yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Teknik analisa penulisan menggunakan interpretasi gramatikal. Langkah pertama yang dilakukan penulis yaitu dengan melakukan analisa kualifikasi pelaku tindak pidana narkoba yang terdapat dalam Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba. Langkah kedua, dengan mengalisa peraturan yang berkaitan dengan perubahan perumusan norma dalam putusan pengadilan diantaranya KUHAP, Undang-Undang 35 Tahun 2009, SEMA no 4 tahun 2010, SEMA no 3 tahun 2015. Selain melakukan analisa berkaitan dengan perubahan penormaan pasal penulis juga melakukan analisa terhadap prosedur rehabilitasi. Hasil dari penulisan tersebut didapat kesimpulan . Pertama, masih terdapat kekaburan unsur dalam pengertian pelaku tindak pidana dalam Undang-Undang Narkoba. Kedua, perubahan penormaan pasal dalam perkara narkoba diperbolehkan dengan dasar Undang-Undang Narkoba dengan SEMA no 3 tahun 2015.

Kata kunci : narkoba, kejahatan narkoba

## ABSTRAC

Rico Sudibyo, Criminal Law, Faculty of Law Universitas Brawijaya, August 2017, CHANGE OF NORM ARTICLE IN DECISION OF THE COURT TO QUALIFY PERPETRATOR OF NARKOTIC, Dr. Ismail Navianto SH., MH. , Dr. Lucky Endrawati SH., MH.

In this writing the authors do research on the change of penalty of the article in the court decision to qualify the perpetrators of narcotic criminal acts. Efforts to eradicate narotika crime are indirectly related to the Indonesian Criminal Justice System (SPPI), because in SPPI there are 3 (three) components namely Structure, Substance, Culture. Efforts to eradicate narcotic crime are included in the 3 (three) components. The three components in the SPPI are interrelated, when the substance is correct but the structure does not perform according to substance the SPPI can not function properly. Subsystem structure inside there are other components, namely Police, Attorney, Judge, and Penitentiary that have duties and authority respectively. One of the most common inconsistencies when the prosecutor charged the defendant with the article according to the police investigation, then the judge checked the prosecutor's indictment but the judge dismissed the case outside the chapter in the indictment of the prosecutor. In accordance with article 183 paragraph (3) and (4) Law No. 8 of 1981 on Criminal Procedure Law.

This writing is done by normative juridical research with the law approach and approach of case. The writing analysis technique uses grammatical interpretation. The first step done by the author is by conducting a qualified analysis of the perpetrators of narcotic crime contained in Law No. 35 of 2009 on Narcotics. The second step, by analyzing the rules related to the change of norm formulation such as Criminal Procedure Code, Law 35 Year 2009, SEMA no 4 of 2010, SEMA no 3 year 2015. In addition to analyzing the change of penalty of article, the writer also analyze the rehabilitation procedure. The results of the writing obtained conclusions. First, there is still elemental blurring in the sense of the perpetrators of criminal acts in the Narcotics Act. Second, the alteration of article penalty in narcotics cases is allowed under the Narcotics Act with SEMA no 3 of 2015.

Keys : narcotic , narcotic crime